

รายละเอียดตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

Strategic KPIs กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



Joint KPIs

Agenda 2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	
1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนัก ร้อยละ 70	
1.1 ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)	
1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตร	ร้อยละ 15
2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี	ร้อยละ 15
3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์	ร้อยละ 15
4. รายได้เงินสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ร้อยละ 15
1.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs)	
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร	ร้อยละ 5
6. จำนวนการนำผลงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 5
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)	
2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	
7. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบงานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ) : ระบบการขึ้นทะเบียนและการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร	ร้อยละ 5
8. ก่อพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	ร้อยละ 10
9.1 บ	ร้อยละ 2.5
9.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 2.5
2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	
10. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10

ตัวชี้วัด : 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

คำอธิบาย :

- สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น หมายถึง การนำทรัพยากรที่เป็นอัตลักษณ์พื้นถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความโดดเด่นเฉพาะพื้นที่มาสร้างให้เกิดเป็นผลผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีคุณลักษณะพิเศษ เป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทย เป็นที่รู้จักของต่างชาติ รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI)
- สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ประกอบด้วย ผลไม้เมืองร้อน (ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง) ข้าวหอมมะลิ ผ้าไหมไทยตรานกยูงพระราชทาน สินค้าพืชอัตลักษณ์ (40 จังหวัด) ปลาสงขลาม (ปลากัด) กุ้งก้ามกราม ปลาสลิด โคเนื้อ (โคขุนโพนยางคำ) ไช้เค็มไชยา ไก่พื้นเมือง (ไก่เบตง)
- แหล่งอ้างอิง : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)	กรม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
มูลค่ารวมของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (ล้านบาท)		233,118.32	265,147.73	264,590.23	289,815.40	311,389.72	337,040.04
อัตราการขยายตัว			13.74	-0.21	9.53	7.44	8.24
1. สินค้าผลไม้เมืองร้อนที่สำคัญ (ทุเรียน มังคุด เงาะ ลำไย ลองกอง)	สศ.	109,902.00	155,688.00	164,836.00	193,945.00	184,850.00	208,120.63
2. สินค้าข้าวหอมมะลิ	สศ.	114,681.00	100,448.00	89,940.00	86,098.00	115,431.00	117,024.00
3. สินค้าผ้าไหมนกยูงพระราชทาน	มม.	85.00	146.00	173.00	410.00	550.00	587.03
4. สินค้าประมง ปลาสวยงาม (ปลากัด) กุ้งก้ามกราม ปลาสลิด	กป.	8,450.32	7,633.32	8,442.59	8,158.26	9,250.33	10,564.26
5. สินค้าปศุสัตว์ (โคขุนโพนยางคำ ไช้เค็มไชยา ไก่เบตง)	ปศ.	-	672.00	627.00	621.00	713.56	642.21
6. สินค้าพืช (40 จังหวัด)	กสก.	-	560.41	571.64	583.14	594.83	101.91

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	ดำเนินการ 1 กิจกรรม	ดำเนินการ 2 กิจกรรม	ดำเนินการ 3 กิจกรรม
12 เดือน	ขยายตัวร้อยละ 7.44 มูลค่า 362,115.82 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	ขยายตัวร้อยละ 8.41 มูลค่า 365,385.11 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ขยายตัวร้อยละ 9.37 มูลค่า 368,620.69 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง+Interval (มาตรฐาน – ขั้นต้น))

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล /สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผล

ช่วงเวลารายงานผล : กันยายน ทุกปี

รหัส : 030101

น้ำหนัก
15



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรอัตลักษณ์

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ขยายตัว ร้อยละ 3	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 13	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15

ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2566	2567*	2568	2569	2570
ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

สินค้าพืชอัตลักษณ์ (40 จังหวัด) ประกอบด้วย

ลำดับ	สินค้า	ลำดับ	สินค้า	ลำดับ	สินค้า
1	จันทบุรี (ทุเรียนเมืองจันท)	16	พังงา (ทุเรียนสาธิตกาพังงา)	31	พิจิตร (ส้มโอ)
2	ฉะเชิงเทรา (มะม่วงชายตึก)	17	พัทลุง (จำปาตะบ้านนา)	32	พิษณุโลก (มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง)
3	ชลบุรี (ฝรั่งหนองข้างคอก)	18	ภูเก็ต (ทุเรียนเกาะภูเก็ต)	33	เพชรบูรณ์ (มะขามหวาน)
4	ตราด (ทุเรียนชะนีเกาะช้าง)	19	ยะลา (มังคุดในสายหมอก)	34	แพร่ (ส้มโอ)
5	นครนายก (มะยงชิด)	20	ระนอง (ทุเรียนในวงระนอง)	35	แม่ฮ่องสอน (มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง)
6	ปราจีนบุรี (ทุเรียนทวารวดี)	21	สงขลา (ละมุดสงขลา)	36	ลำปาง (ส้มเกลี้ยง)
7	ระยอง (ทุเรียนหมอนทองระยอง)	22	สตูล (จำปาตะสตูล)	37	ลำพูน (ลำไยแป้นเขียว)
8	สมุทรปราการ (มะม่วงน้ำดอกไม้)	23	สุราษฎร์ธานี (กล้วยบางโพธิ์)	38	สุโขทัย (ส้มเขียวหวาน)
9	สระแก้ว (ชมพูเพชรคลองหาด)	24	กำแพงเพชร (กล้วยไข่)	39	อุตรดิตถ์ (มะขามหวาน)
10	กระบี่ (ทุเรียนพื้นบ้านเมืองกระบี่)	25	เชียงราย (ส้มโอเวียงแก่น)	40	อุทัยธานี (ส้มซ่า)
11	ชุมพร (มังคุดชุมพร)	26	เชียงใหม่ (ลิ้นจี่)		
12	ตรัง (มังคุดพระสังข์)	27	ตาก (ทุเรียน)		
13	นครศรีธรรมราช (ทุเรียนสี่สีขลิบ ล)	28	นครสวรรค์ (ฝรั่งกี ม จ)		
14	นราธิวาส (ทุเรียนบางนรา)	29	น่าน (มะขามหวาน)		
15	ปัตตานี (ทุเรียนปัตตานี)	30	พะเยา (ลิ้นจี่)		

ตัวชี้วัด : 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→										
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร 6 เดือน			●	→								
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน					●	→						
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร 9 เดือน							●	→				
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน									●	→		
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ / แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร 12 เดือน										●	→	
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน												●

ตัวชี้วัด : 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี

คำอธิบาย :
สินค้าเกษตรปลอดภัย หมายถึง การทำการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ได้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีความปลอดภัยจากสารพิษหรือสารปนเปื้อนที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่างประกอบด้วย มาตรฐาน GAP และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (ระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล)
สินค้าเกษตร GAP ประกอบด้วย : ข้าว GAP รวม GAP SEED พืช GAP (ลำไย ทุเรียน มังคุด มะม่วง มะพร้าวอ่อน ลองกอง เงาะ สับปะรด กลวย สมโอ) ปศุสัตว์ GAP (โคเนื้อ ไก่เนื้อ ไก่ไข่) ประมง GAP (กุ้งทะเล ปลานิล)
แหล่งอ้างอิง : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละสินค้า

เป้าหมาย ปี 2567 : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

ข้อมูลพื้นฐาน (Base Line)	กรม	2561	2562	2563	2564	2565	2566
มูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรอง GAP (ล้านบาท)		374,215.28	405,232.63	566,770.86	634,049.18	818,868.53	762,322.27
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)			8.29	39.86	11.87	29.15	-6.91
1. สินค้าข้าว GAP รวม GAP SEED	กษ.	-	2,624.00	1,746.00	1,015.00	1,581.00	1,595.29
2. สินค้าพืช GAP (ลำไย ทุเรียน มังคุด มะม่วง มะพร้าวอ่อน ลองกอง เงาะ สับปะรด กลวย สมโอ)	กวก.	-	-	94,604.37	146,509.20	139,011.27	124,772.27
3. สินค้าปศุสัตว์ GAP (โคเนื้อ ไก่เนื้อ ไก่ไข่)	ปศ.	337,420.00	361,091.00	430,900.00	445,800.00	635,820.38	596,280.60
4. สินค้าประมง GAP (กุ้งทะเล ปลานิล)	กป .	36,795.28	41,517.63	39,520.49	40,724.98	42,455.88	39,674.11

เกณฑ์การประเมินผล

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	ดำเนินการ 1 กิจกรรม	ดำเนินการ 2 กิจกรรม	ดำเนินการ 3 กิจกรรม
12 เดือน	ขยายตัวร้อยละ 3 มูลค่า 785,191.94 ล้านบาท (-Interval ๓ ๒) ะ	ขยายตัวร้อยละ 5 มูลค่า 800,438.38 ล้านบาท (เป้าหมายปี 67)	ขยายตัวร้อยละ 7 มูลค่า 815,684.83 ล้านบาท (+Interval ๓ ๒) ะ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวบรวม ตรวจสอบข้อมูล /สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผล

ช่วงเวลารายงานผล : กันยายน ทุกปี

รหัส : 030201

หน้าหลัก 15



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 3 การเกษตร

แผนแม่บทย่อย : เกษตรปลอดภัย

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ขยายตัว ร้อยละ 3	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	(1) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

ตัวชี้วัด : 2. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร GAP รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→										
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 6 เดือน			●	→								
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน						●	→					
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 9 เดือน							●	→				
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน									●	→		
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการ สินค้าเกษตร GAP รอบ 12 เดือน										●	→	
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน												●

ตัวชี้วัด : 3. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยที่เป็นสินค้าอินทรีย์

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	จัดทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์รายชนิดสินค้า (พืช ประมง ปศุสัตว์) ตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	●	→										
2	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการสินค้าเกษตรอินทรีย์ บ 6 เดือน			●	→								
3	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 6 เดือน						●	→					
4	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการสินค้าเกษตรอินทรีย์ บ 9 เดือน							●	→				
5	ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผน รอบ 9 เดือน									●	→		
6	ขับเคลื่อนงานตามแผนงานโครงการ /แผนปฏิบัติการสินค้าเกษตรอินทรีย์ อ 12 เดือน										●	→	
7	ติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน												●

ตัวชี้วัด : 4. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

รายได้เงินสดทางการเกษตร หมายถึง รายได้ที่เป็นเงินสดจากการจำหน่ายผลผลิต ผลพลอยได้และสิ่งอื่นใดจากกระบวนการผลิตทางการเกษตร ประกอบด้วย รายได้เงินสดเกษตรทางพืช รายได้เงินสดเกษตรทางสัตว์ และรายได้เงินสดเกษตรอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นในฟาร์ม (ไม่รวมถึงการเก็บของป่ามาขาย และบริการทางการเกษตร)

รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินสดในการซื้อวัสดุปัจจัยการผลิตและค่าจ้างแรงงานที่ใช้ในกระบวนการผลิตทางการเกษตร ทั้งการปลูกพืชเลี้ยงสัตว์ และกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวกับการเกษตรที่เกิดขึ้นในฟาร์ม

รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร หมายถึง รายได้เงินสดทางการเกษตรหักด้วยรายจ่ายเงินสดทางการเกษตร

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564	2565	2566
รายได้เงินสดทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	160,932	197,373	204,066	184,409.47	187,081	206,310
	(+2.34%)	(+22.64%)	(+3.39%)	(-9.63)	(+1.45%)	(+10.28)
รายจ่ายเงินสดทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	101,957	122,890	125,462	104,923.86	108,759	126,039
	(+1.67%)	(+20.53%)	(+2.09%)	(-16.37)	(+3.66%)	(+15.89)
รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร (บาท/ครัวเรือน/ปี)	58,975	74,483	78,604	79,485.62	78,322	80,271
อัตราการขยายตัวของรายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตร (ร้อยละ)	3.52	26.30	5.53	1.12	-1.46	2.49

เกณฑ์การประเมินผล

รวมประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน(75)	เป้าหมายขั้นสูง(100)
6 เดือน	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	79,359.54 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)+ผลต่างระหว่างเป้าหมายมาตรฐานและขั้นต้น) (79,359.54+1,037.54)
12 เดือน	78,322 บาท/ครัวเรือน/ปี	79,359.54 บาท/ครัวเรือน/ปี	80,397.08 บาท/ครัวเรือน/ปี (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)+ผลต่างระหว่างเป้าหมายมาตรฐานและขั้นต้น) (79,359.54+1,037.54)



หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมการข้าว กรมส่งเสริมการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมพัฒนาที่ดิน กรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย GISTDA

เป้าหมาย 180301 : การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง

V02 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ
V03 การดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจก

F0201 ระบบสารสนเทศการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย
F0303 ศักยภาพของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจวัด การรายงาน การทวนสอบ และการติดตามประเมินผล

☐ ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน
☒ ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วยสป.กษ.

ตัวชี้วัด : 5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตรแล้วเสร็จในแต่ละปีงบประมาณ

การจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร หมายถึง การประเมิน/คำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคการเกษตร โดยใช้ข้อมูลกิจกรรมการเกษตร ที่จัดเก็บจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น หน่วยงานหลัก ได้แก่ สศก. ปศ. กว.ก. พด. สอน. และหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ กษ. กสท. และ GISTDA ในการกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จะพิจารณาจากบัญชีก๊าซเรือนกระจกเป็นฐานในการลดการปล่อยก๊าซ

วิธีการคำนวณ วิธีการจัดเก็บข้อมูลตามคู่มือการตรวจวัด รายงานและทวนสอบการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย

จัดทำโดยกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย ปี 2567 : จัดส่งข้อมูล

แหล่งที่มาของข้อมูลสำหรับจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร มาจากแหล่งต่างๆ ดังนี้ :

- ข้อมูลศูนย์สารสนเทศ สศก. รวบรวมข้อมูล 1.1) พื้นที่เพาะปลูก พื้นที่เก็บเกี่ยวข้าวนาปีและข้าวนาปรัง ใน/นอกเขตชลประทาน รายจังหวัด 1.2) ปริมาณปุ๋ยเคมีที่ใช้ในนาข้าว (รายจังหวัด) 1.3) พื้นที่เก็บเกี่ยว/ผลผลิตมันสำปะหลังโรงงาน 1.4) พื้นที่เก็บเกี่ยว/ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ .5) พื้นที่เก็บเกี่ยว/ผลผลิตยางพารา 1.6) พื้นที่เก็บเกี่ยว/ผลผลิตปาล์มน้ำมัน
- กรมพัฒนาที่ดิน รวบรวมข้อมูล 2.1) พื้นที่เกษตรที่ถูกเผา 2.2) การใส่ปุ๋ยโดโลไมท์ 2.3) การใส่ปุ๋ยมาร์ล 2.4) การใส่หินปูนฝุ่น 2.5) ข้อมูลพื้นที่ดินอินทรีย์ในการเพาะปลูก 2.6) พื้นที่เพาะปลูกข้าวขึ้นน้ำ
- กรมปศุสัตว์ รวบรวมข้อมูล 3.1) ประชากรสัตว์ (รายจังหวัด) ของ โคเนื้อ โคเนื้อ กระบือ สุกร ไก่ เป็ด แพะ และแกะ 3.2) ข้อมูลน้ำหนัก รูปแบบ การเลี้ยงของแต่ละชนิดสัตว์ในข้อ 3.1 3.3) ปริมาณน้ำนมที่ผลิตได้ 3.4) ร้อยละของไขมันในนม 3.5) สัดส่วนของพลังงานจากอาหารที่ถูกเปลี่ยนเป็นก๊าซมีเทน 3.6) สัดส่วนพลังงานในปัสสาวะของสัตว์ 3.7) ปริมาณเก่าในมูลสัตว์
- สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย รวบรวมข้อมูลพื้นที่เก็บเกี่ยว ผลผลิตอ้อยโรงงาน
- กรมการข้าว รวบรวมข้อมูลระยะเวลาการปลูกข้าว ระยะเวลาการขังน้ำ
- กรมวิชาการเกษตร รวบรวมข้อมูล 6.1) สัดส่วนไนโตรเจนในปุ๋ยเคมี 6.2) ปริมาณการนำเข้า-ส่งออกปุ๋ยเคมี 6.3) ปริมาณมวลชีวภาพที่เป็นเชื้อเพลิงต่อพื้นที่ 6.4) ระดับการเผาเศษวัสดุการเกษตรหรือสัมประสิทธิ์การเผา 6.5) อัตราปุ๋ยเคมีในโตรเจนที่ใช้ในพืชเศรษฐกิจ คือ อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ยางพารา และปาล์มน้ำมัน 6.6) สัดส่วนความชื้นของผลผลิตการเกษตร 6.7) สัดส่วนน้ำหนักแห้งของผลผลิตการเกษตร 6.8) สัดส่วนเศษวัสดุการเกษตรส่วนเหนือดินต่อผลผลิต (โดยน้ำหนักแห้ง) 6.9) สัดส่วนของเศษวัสดุการเกษตร (ส่วนเหนือดิน) 6.10) สัดส่วนของเศษวัสดุการเกษตร (ส่วนใต้ดิน)
- สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) รวบรวมข้อมูลพื้นที่การเกษตรที่ถูกเผา

สศก. ในฐานะหน่วยประสานงานกลางภาคการเกษตร จะนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากหน่วยงานต่างๆ ทำการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล หลังจากนั้นจัดการประชุมคณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร เพื่อให้คณะทำงานฯ พิจารณารับรองความถูกต้องของข้อมูล จากนั้น สศก. จะนำส่งข้อมูลที่ได้รับการรับรองแล้ว ไปยังหน่วยประสานงานกลางการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก คือ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม นำเข้าสู่ฐานข้อมูลการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก ของประเทศ (Thailand's Greenhouse Gas Emissions Inventory System: TGEIS) เพื่อบริการคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกของทุกภาคส่วน รวมทั้งภาคส่วนเกษตร

ตัวชี้วัด : 5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคการเกษตร (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

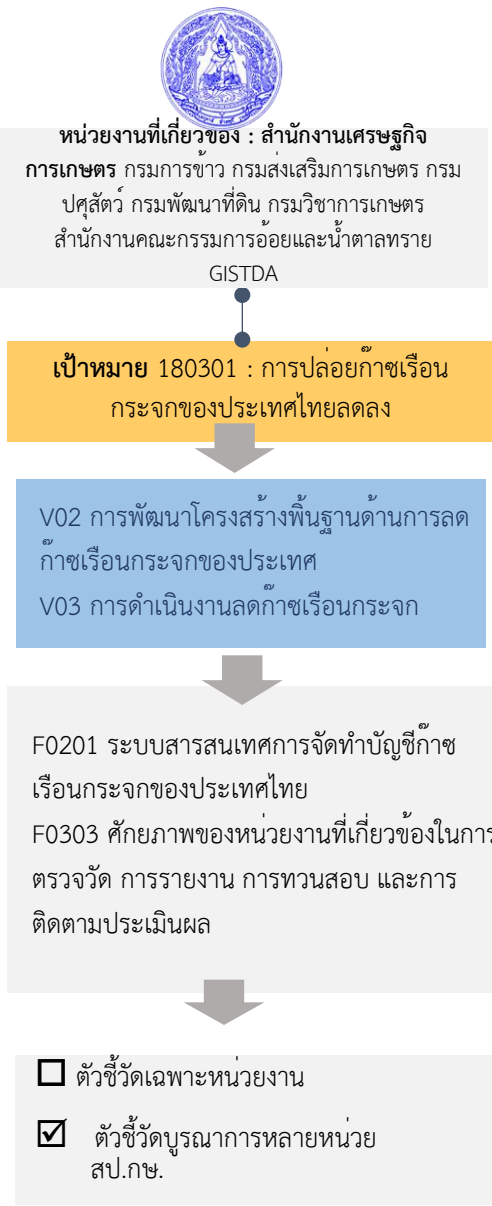
เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	เก็บรวบรวมข้อมูลของ สศก. ดังนี้ 1) ข้อมูลพื้นที่เพาะปลูก/พื้นที่เก็บเกี่ยวข้าวนาปีและข้าวนาปรังทั้งใน/นอกเขตชลประทาน 2) ปริมาณปุ๋ยเคมีที่ใช้ในนาข้าว 3) พื้นที่เก็บเกี่ยวและผลผลิต (รายจังหวัด) ของมันสำปะหลังโรงงาน,ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์,ยางพาราและปาล์มน้ำมัน	ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยระบบ QA/QC ซึ่งเป็นระบบการตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูลที่มีค่าต่างไปจากข้อมูลที่เคยรายงานในปีก่อนอย่างมาก	ส่งข้อมูลผ่านการตรวจสอบด้วยระบบ QA/QC แล้วไปยังฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตรเพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล
12 เดือน	รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลพร้อมตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล (จากหน่วยงานดังนี้ กข. ปศ. พด. กวก. กสก. สอน. และ GISTDA)	ข้อมูลเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร	จัดส่งข้อมูลเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกที่ได้รับจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและที่ผ่านการพิจารณา คณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตรให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ช่วงเวลารายงานผล : รอบปีงบประมาณ



ตัวชี้วัด : 5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	จัดเตรียมข้อมูลของ สศก. ดังนี้ 1) พื้นที่เพาะปลูก/พื้นที่เก็บเกี่ยวข้าวนาปีและข้าวนาปรังทั้งใน/นอกเขตชลประทาน 2) ปริมาณปุ๋ยเคมีที่ใช้ในนาข้าว 3) พื้นที่เก็บเกี่ยวและผลผลิต (รายจังหวัด) ของ มันสำปะหลังโรงงาน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ยางพารา และปาล์มน้ำมัน เพื่อประกอบการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร												
2	นำเข้าข้อมูลกิจกรรมเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร และตรวจสอบข้อมูลด้วยระบบ QA/QC (ข้อมูล ส ศ ก .)												
3	ส่งข้อมูลผ่านการตรวจสอบด้วยระบบ QA/QC แล้วไปยังฝ่ายเลขานุการ คณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตรเพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล												
4	รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลพร้อมตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล (จากหน่วยงานดังนี้ กข. ปศ. พต. กวก. กสก. สอน.และ GISTDA)												
5	จัดการประชุมคณะทำงานจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร เพื่อรับรองความถูกต้องของข้อมูลฯ และส่งให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม												

ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลในการทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร

สำหรับข้อมูลของ สศก. ได้ใช้ข้อมูลของศูนย์สารสนเทศการเกษตร สศก. ซึ่งจัดเก็บข้อมูล ดังนี้ 1.1) พื้นที่เพาะปลูก พื้นที่เก็บเกี่ยวข้าวนาปีและข้าวนาปรัง ในและนอกเขตชลประทาน รายจังหวัด 1.2) ปริมาณปุ๋ยเคมีที่ใช้ในนาข้าว (รายจังหวัด) 1.3) พื้นที่เก็บเกี่ยว/ผลผลิตมันสำปะหลังโรงงาน 1.4) พื้นที่เก็บเกี่ยว/ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 1.5) พื้นที่เก็บเกี่ยว/ผลผลิต ยางพารา

1.6) พื้นที่เก็บเกี่ยว/ผลผลิตปาล์มน้ำมัน

ร

สำหรับวิธีการจัดเก็บข้อมูลของศูนย์สารสนเทศการเกษตร มีดังนี้

- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 – 12 จัดเก็บข้อมูลในภาคสนามร่วมกับหน่วยงานในระดับจังหวัด ทำการบันทึกข้อมูล ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 – 12 ส่งผลการประมวลผลข้อมูลมาให้
- คณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาคเห็นชอบข้อมูล
- คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรเห็นชอบข้อมูล
- คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรเห็นชอบข้อมูล

คณะกรรมการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร

แต่งตั้งโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศด้านการเกษตร มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

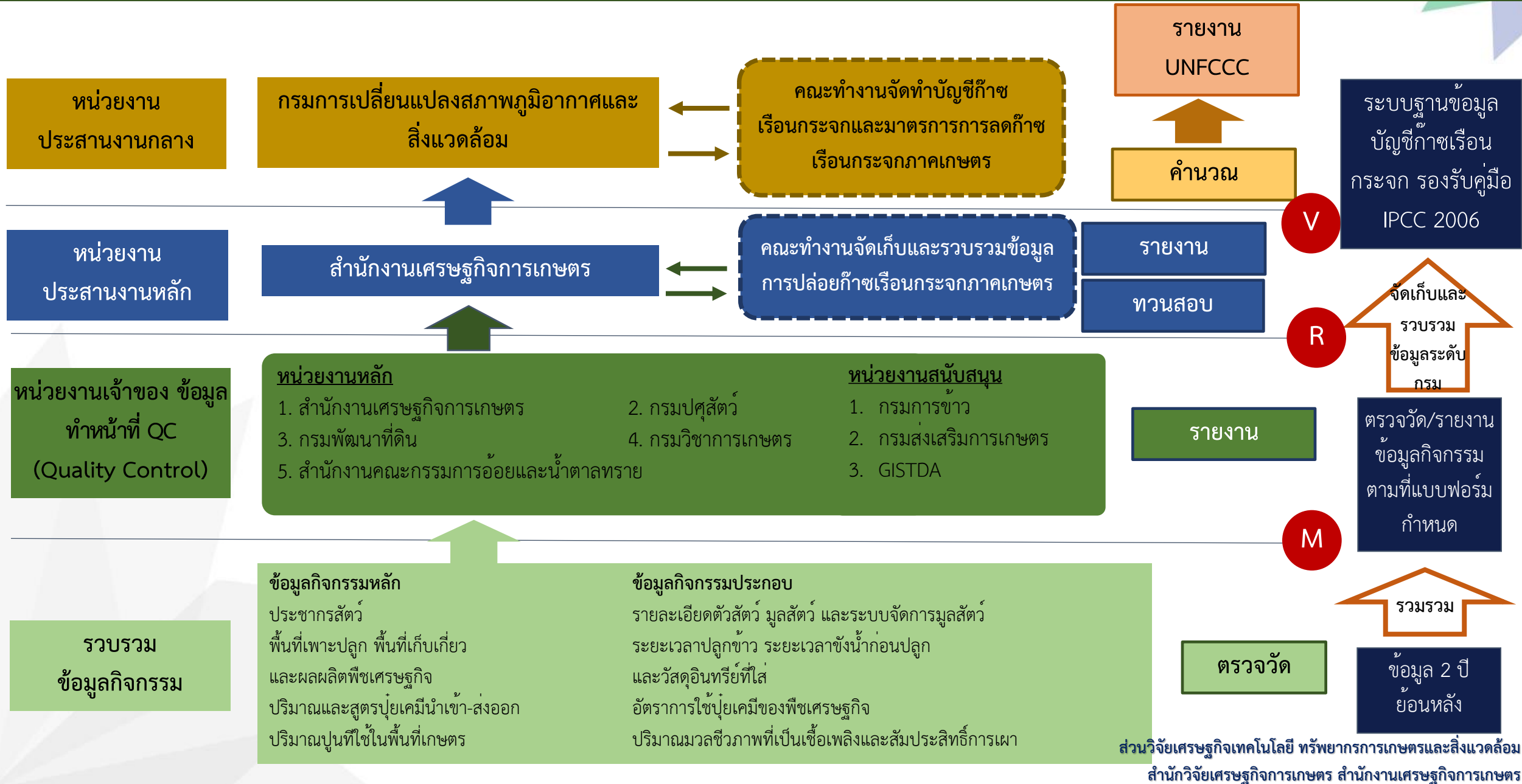
๑. รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้แทนกรมการข้าว	คณะกรรมการ
๓. ผู้แทนกรมชลประทาน	คณะกรรมการ
๔. ผู้แทนกรมประมง	คณะกรรมการ
๕. ผู้แทนกรมปศุสัตว์	คณะกรรมการ
๖. ผู้แทนกรมฝนหลวงและการบินเกษตร	คณะกรรมการ
๗. ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน	คณะกรรมการ
๘. ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร	คณะกรรมการ
๙. ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร	คณะกรรมการ
๑๐. ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์	คณะกรรมการ
๑๑. ผู้แทนกรมหม่อนไหม	คณะกรรมการ
๑๒. ผู้แทนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	คณะกรรมการ
๑๓. ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	คณะกรรมการ
๑๕. ผู้แทนองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	คณะกรรมการ
๑๖. ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	คณะกรรมการ

๑๗. ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	คณะกรรมการ
๑๘. ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	คณะกรรมการ
๑๙. ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจทรัพยากรธรรมชาติทางการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	คณะกรรมการ
๒๐. ผู้แทนสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	คณะกรรมการ และเลขานุการ
๒๑. ผู้แทนศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- พิจารณาคัดเลือกมาตรการ นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางที่เหมาะสมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคเกษตร ในเชิงเทคนิคและเศรษฐศาสตร์
- กำกับกำกับการดำเนินงานตามกระบวนการติดตาม รายงานผล และทวนสอบ (MRV) ข้อมูลกิจกรรมในภาคเกษตร รวมถึงให้ความเห็นชอบข้อมูลกิจกรรมภาคเกษตร เพื่อจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกในภาคเกษตร และรายงานผลการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคเกษตร
- ประสานงาน กำหนดแนวทางและดำเนินงานตามความร่วมมือของกลุ่มวิจัยและกลุ่มประเด็นทั้ชซ้อน ภายใต้ความร่วมมือพันธมิตรนานาชาติการวิจัยก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร
- รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศด้านการเกษตร
- ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

การรายงานบัญชีก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร



ตัวชี้วัด : 6. จำนวนการนำผลงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์

ใหม่

คำอธิบาย : พิจารณาจากงานวิจัยที่ผ่านมาที่เกี่ยวข้องกับการลดก๊าซเรือนกระจกและ/หรือการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ สิ่งแวดล้อม ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การต่อยอดทำงานวิจัยอื่นๆ งานวิชาการ ประกอบการจัดทำนโยบาย เป็นข้อมูลพื้นฐาน เป็นต้น ซึ่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มีการจัดทำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมปีละ 1 เรื่อง โดยการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จะนับสะสมรวมทุกงานวิจัย เช่น ในปี 2563 งานวิจัยปี 2562 ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในปี 2563 5 ราย

ปี 2564 งานวิจัย ปี 2562 และ 2563 ถูกนำไปใช้ประโยชน์ 12 ราย (เพิ่มขึ้น 7 ราย) เป็นต้น

เป้าหมาย ปี 2567 : การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 5 ราย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) (นับสะสม)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมปี 2562 ไปใช้ประโยชน์ 5 ราย	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมปี 2562 - 2563ไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 7 ราย (12 ราย)	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมปี 2562 - 2564ไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น 5 ราย (17 ราย)	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมปี 2562 - 2565ไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น 3 ราย (20 ราย)	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมปี 2562 - 2565ไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น 3 ราย (20 ราย)	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมปี 2562 – 2566 ไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น 5 ราย (25 ราย)	-	-	-

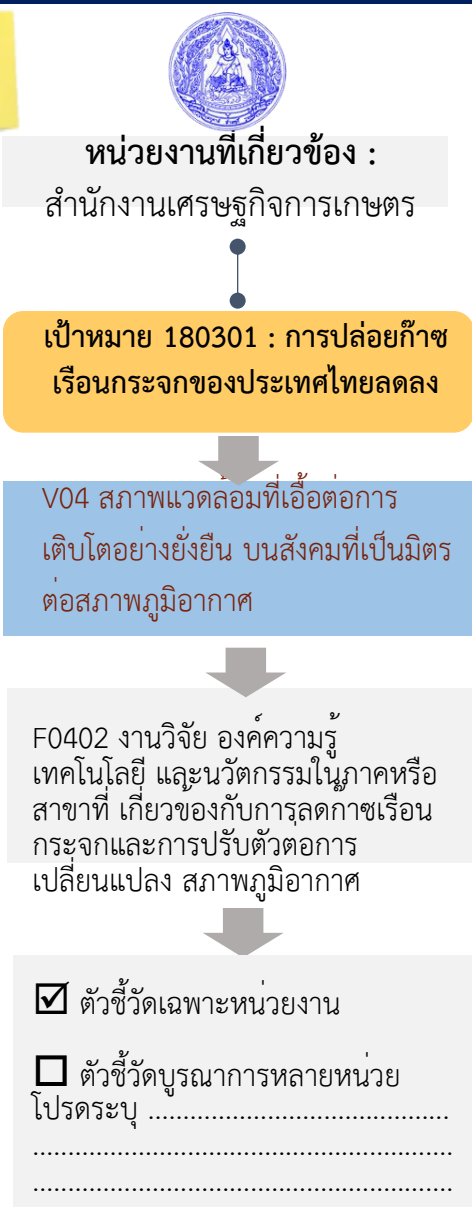
เกณฑ์การประเมิน

รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 1 ราย	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 2 ราย	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 3 ราย
12 เดือน	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 3 ราย	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 5 ราย	การนำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น 7 ราย

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินการนำผลงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมในปีงบประมาณที่ผ่านมา ไปใช้ประโยชน์

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ร้อยละ 5



ตัวชี้วัด : 6. จำนวนการนำผลงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ติดตามผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ผ่านช่องทาง เช่น แบบสอบถาม ตอบกลับทางออนไลน์ เป็นต้น												
2	รวบรวมผลการตอบกลับการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์												
3	ติดตามผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ผ่านช่องทาง เช่น แบบสอบถาม ตอบกลับทางออนไลน์ เป็นต้น												
4	รวบรวมผลการตอบกลับการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์												
5	สรุปผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เสนอปลัดกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์												

รูปแบบการดำเนินงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมไปใช้ประโยชน์

ที่	ปีงบประมาณ	งานวิจัย	การดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์					จำนวน (เล่ม)
			เชิงวิชาการ	เชิงนโยบาย/บริหาร	เชิงสาธารณะ	เชิงพาณิชย์	อื่นๆ (โปรดระบุ)	
1	2562	การศึกษาต้นทุนส่วนเพิ่มในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากนาข้าว	5	1				5
2	2563	การศึกษาเพื่อสนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคเกษตร กรณีศึกษา: ต้นทุนส่วนเพิ่มจากการจัดการมูลสุกร	7					7
3	2564	การวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจปลูกพืชของเกษตรกรภายใต้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	5					5
4	2565	การศึกษาพฤติกรรมยอมรับเทคโนโลยีการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากนาข้าว	3				2	3
			20	1	0		2	20
		หมายเหตุ: กรณีที่ผู้ดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ดาวน์โหลดงานวิจัยจาก website สศก. นั้น ผู้วิจัยจะไม่สามารถรวบรวมจำนวนการนำไปใช้ประโยชน์ได้						

- วัตถุประสงค์ของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
1. เชิงวิชาการ เช่น การนำผลงานวิจัยไปต่อยอดงานวิจัย/วิทยานิพนธ์
 2. เชิงนโยบาย/บริหาร เช่น การนำผลงานวิจัยไปประกอบการจัดทำนโยบาย
 3. เชิงสาธารณะ เช่น การนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ให้ความรู้แก่สาธารณชน
 4. เชิงพาณิชย์ เช่น การนำผลงานวิจัยไปพัฒนาธุรกิจหรือผลิตภัณฑ์ก่อให้เกิดรายได้
 5. อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตัวชี้วัด : 7. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)

ชื่องานบริการ Agenda ระบบการขึ้นทะเบียนและการขอรับการช่วยเหลือด้านการเกษตร

- คำอธิบาย :
- มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 เห็นชอบการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมงานบริการ 12 งานบริการ Agenda
 - แผนปฏิบัติการ (Action Plan) หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน / ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน / เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส / การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - การประเมินความสำเร็จพิจารณาจาก การขยายผลการให้บริการ/เชื่อมระบบการให้บริการ หมายถึง การพิจารณาจาก (1) จำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น (2) จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงเพิ่มมากขึ้น และ (3) จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น โดยเป้าหมายต้องเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานปี 2566/เป็นไป ต (Roadmap) ปี 2567)

ระบบ	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร (จำนวนผู้เข้าใช้งานผ่านระบบออนไลน์)	5,932,540 ราย	6,517,727 ราย	6,718,851 ราย	1,017,000 ราย (ประมาณการผู้ใช้งานระบบ เดือน พ.ค. – ก.ย. 2567) เนื่องจากตามแผนฯ ระบบจะพัฒนาแล้วเสร็จ พ.ค. 2567

เกณฑ์การประเมิน

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรณี 2 Agenda ที่อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ	ระบบเสร็จ และผ่านการทดสอบการใช้งาน	ให้บริการผ่านระบบออนไลน์ได้ ตามเป้าหมายแผน (Roadmap) ปี 2567	จำนวนผู้รับบริการผ่านระบบ ตามเป้าหมายแผน (Roadmap) ปี 2567 (1,017,000 ราย)

เงื่อนไข :

- สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพส่งรายละเอียดตัวชี้วัด โดยเลือกกรณีที่สุดสอดคล้องกับงานบริการ Agenda ระบุชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน รวมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (baseline) ของงานบริการ และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดส่ง ภายใน วันที่ 31 ตุลาคม 2566
- หน่วยงานเจ้าภาพรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการในภาพรวมมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 15 ของเดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2567

หน้าหลัก5

บทบาทของหน่วยงาน

☒ หน่วยงานเจ้าภาพหลัก

☐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก

การรายงานผล 12 เดือน :

ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก

รายงานผลสำเร็จการดำเนินงานในภาพรวม และของ

แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุไว้

หมายเหตุ :

- กรณีหน่วยงานเกี่ยวข้องหลายงานบริการ Agenda

จะวัดร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยของงานบริการ Agenda

ที่เกี่ยวข้อง

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ใช้ 1 KPI Template ต่อ

1 บ ร Agenda

แผนปฏิบัติการ (Action plan) การบูรณาการการขึ้นทะเบียนเกษตรกร One Stop Service และการพัฒนาระบบการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร ปี ๒๕๖๗ รายเดือน ภาพรวม

กิจกรรมที่ดำเนินการ การบูรณาการการขึ้นทะเบียน เกษตรกร One Stop Service	ผลผลิตรายเดือน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗												ปริมาณ งาน (ร้อยละ)	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
	ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค. ๖๖)			ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค. ๖๗)			ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย. ๖๗)			ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย. ๖๗)					
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๑. ออกแบบ จัดทำหน้าจอรวม การบูรณาการขึ้นทะเบียน เกษตรกร	- รูปแบบรายงาน - รูปแบบ API การตรวจสอบ สถานะเกษตรกร - link การเชื่อมโยง - คู่มือ ขั้นตอนการขึ้นทะเบียน เกษตรกร												๒๐	สศก. กสก. ปศ. ปม. มม.	
๒. พัฒนาระบบ และจัดทำ API สำหรับรายงานสถานะ เกษตรกร		- Website สำหรับ ให้บริการ - API ของ หน่วยงานรับขึ้น ทะเบียนเกษตรกร											๒๐	สศก. กสก. ปศ. ปม. มม.	
๓. ทดสอบระบบ			- ระบบที่ผ่านการทดสอบ										๑๕	สศก. กสก. ปศ. ปม. มม.	

แผนปฏิบัติการ (Action plan) การบูรณาการการขึ้นทะเบียนเกษตรกร One Stop Service และการพัฒนาระบบการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร ปี ๒๕๖๗ รายเดือน ภาพรวม

กิจกรรมที่ดำเนินการ การบูรณาการการขึ้นทะเบียน เกษตรกร One Stop Service	ผลผลิตรายเดือน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗												ปริมาณ งาน (ร้อยละ)	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
	ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค. ๖๖)			ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค. ๖๗)			ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย. ๖๗)			ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย. ๖๗)					
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๔. จัดทำคู่มือ							คู่มือการ ใช้งาน ระบบ						๑๐	สศก.	
๕. . เปิดให้บริการ								ระบบที่เปิดให้บริการ					๓๕	สศก. กสก. ปศ. ปม. มม.	

แผนปฏิบัติการ (Action plan) การบูรณาการการขึ้นทะเบียนเกษตรกร One Stop Service และการพัฒนาระบบการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร ปี ๒๕๖๗ รายเดือน ภาพรวม

กิจกรรมที่ดำเนินการ การพัฒนาระบบการขอรับ ความช่วยเหลือด้านการเกษตร	ผลผลิตรายเดือน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗												ปริมาณงาน (ร้อยละ)	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ
	ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค. ๖๖)			ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค. ๖๗)			ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย. ๖๗)			ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย. ๖๗)					
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๑. ศึกษา วิเคราะห์ กระบวนการ และออกแบบ ระบบสำหรับการนำเข้าข้อมูล ฐานข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูลระบบการ ขอรับความช่วยเหลือด้าน การเกษตร		- รูปแบบหน้าจอ - Link website ของหน่วยงาน - รูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูล - รูปแบบรายงาน - ผลการศึกษากระบวนการ ขอรับการช่วยเหลือด้านการเกษตร											๒๕	สศก. ปศ. ปม. มม.	
๒. ออกแบบระบบการขอรับ การช่วยเหลือด้านการเกษตร				- ผลการออกแบบ ระบบตามแนว ทางการเชื่อมโยง - API ที่เกี่ยวข้อง - ผลการออกแบบ กระบวนการ ขอรับการช่วยเหลือ									๒๕	สศก. ปศ. ปม. มม.	

แผนปฏิบัติการ (Action plan) การบูรณาการการขึ้นทะเบียนเกษตรกร One Stop Service และการพัฒนาระบบการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร ปี ๒๕๖๗ รายเดือน ภาพรวม

กิจกรรมที่ดำเนินการ การพัฒนาระบบการขอรับ ความช่วยเหลือด้านการเกษตร	ผลผลิตรายเดือน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗												ปริมาณงาน (ร้อยละ)	หน่วยงาน รับผิดชอบ	หมายเหตุ	
	ไตรมาสที่ ๑ (ต.ค. - ธ.ค. ๖๖)			ไตรมาสที่ ๒ (ม.ค. - มี.ค. ๖๗)			ไตรมาสที่ ๓ (เม.ย. - มิ.ย. ๖๗)			ไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. - ก.ย. ๖๗)						
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
๓. พัฒนาระบบการขอรับ ความช่วยเหลือ					- link ไปยังบริการของหน่วยงาน (หากมี) - สร้างช่องทาง และกระบวนการ ประสานหน่วยงานเพิ่ม สำหรับ การขอรับความช่วยเหลืออื่น เพิ่มเติม (หากมี)								๒๐	สศก. ปศ. ปม. มม.		
๔. ทดสอบระบบ							ระบบที่ผ่านการทดสอบ							๑๐	สศก. ปศ. ปม. มม.	
๕. จัดทำคู่มือ									คู่มือ การใช้ งาน ระบบ					๕	สศก.	
๖. เปิดให้บริการ										ระบบที่เปิดให้บริการ				๑๕	สศก. ปศ. ปม. มม.	

ตัวชี้วัด : 8. ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้

น้ำหนัก
10

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 26 ถึง 100 ชุดข้อมูล	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 1 ถึง 25 ชุดข้อมูล	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100
กลุ่มที่ 2 26 ถึง 100 ชุดข้อมูล	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90
กลุ่มที่ 3 101 ชุดข้อมูลขึ้นไป	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 70	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 70	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 80 - นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 80

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 2 (1) ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีชุดข้อมูลตามหมวดหมู่

ข้อมูลตามธรรมาภิบาลภาครัฐ : ข้อมูลสาธารณะ (5,758-389-71=5,298 ชุดข้อมูล)

N O	กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
1	กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	41	3	44
2		สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	5		5
3		กรมธนารักษ์	5		5
4		กรมบัญชีกลาง	5		5
5		กรมศุลกากร	22		22
6		กรมสรรพสามิต	33		33
7		กรมสรรพากร	5		5
8		สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	32		32
9	กระทรวงการต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	8	3	11
10	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	12	2	14
11		กรมการท่องเที่ยว	5		5
12		กรมพลศึกษา	6	10	16
13	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	7	2	9
14		กรมกิจการเด็กและเยาวชน	81	1	82
15		กรมกิจการผู้สูงอายุ	6	154	160
16		กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	3	157	160

NO	กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
17	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	4	1	5
18		กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	1	159	160
19	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	29	33	62
20		กรมวิทยาศาสตร์บริการ	5	11	16
21		สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	10	182	192
22		สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	6		6
23	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	14	62	76
24		สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	1	15	16
25		สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	13	20	33
26		กรมการข้าว	12		12
27		กรมชลประทาน	5		5
28		กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	13	28	41
29		กรมประมง	25	9	34
30		กรมปศุสัตว์	13	1	14
31		กรมพัฒนาที่ดิน	5	14	19
32		กรมวิชาการเกษตร	6		6

N O	กระทรวง	กรม	ลง ทะเบียน	ไม่ลง ทะเบียน	รวม
33	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมส่งเสริมสหกรณ์	18		18
34		กรมหม่อนไหม	22	142	164
35		สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	8	28	36
36	กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	10	216	226
37		กรมการขนส่งทางบก	6		6
38		กรมการขนส่งทางราง	25		25
39		กรมทางหลวง	12	7	19
40		กรมทางหลวงชนบท	16	5	21
41		กรมท่าอากาศยาน	1	3	4
42		สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	15	10	25
43	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	14		14
44		กรมอุตุนิยมวิทยา	1	64	65
45		สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	46		46
46		สำนักงานสถิติแห่งชาติ	356	311	667

ตัวชี้วัด 9.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) ทั่วประเทศ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
57.90	54.86	46.86	54.46	54.46					
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
ที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ ๒ (หน่วยงานที่ ได้ Pillar ระดับ ๓ ขึ้น ไป เป็นจำนวน ๓-๖ Pillar จาก ๗ Pillar)	44.46 คะแนน (คะแนนปี 66 – 10 คะแนน)	54.46 คะแนน (คะแนนปี 66)	59.46 คะแนน (คะแนนปี 66 + 5 คะแนน)

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

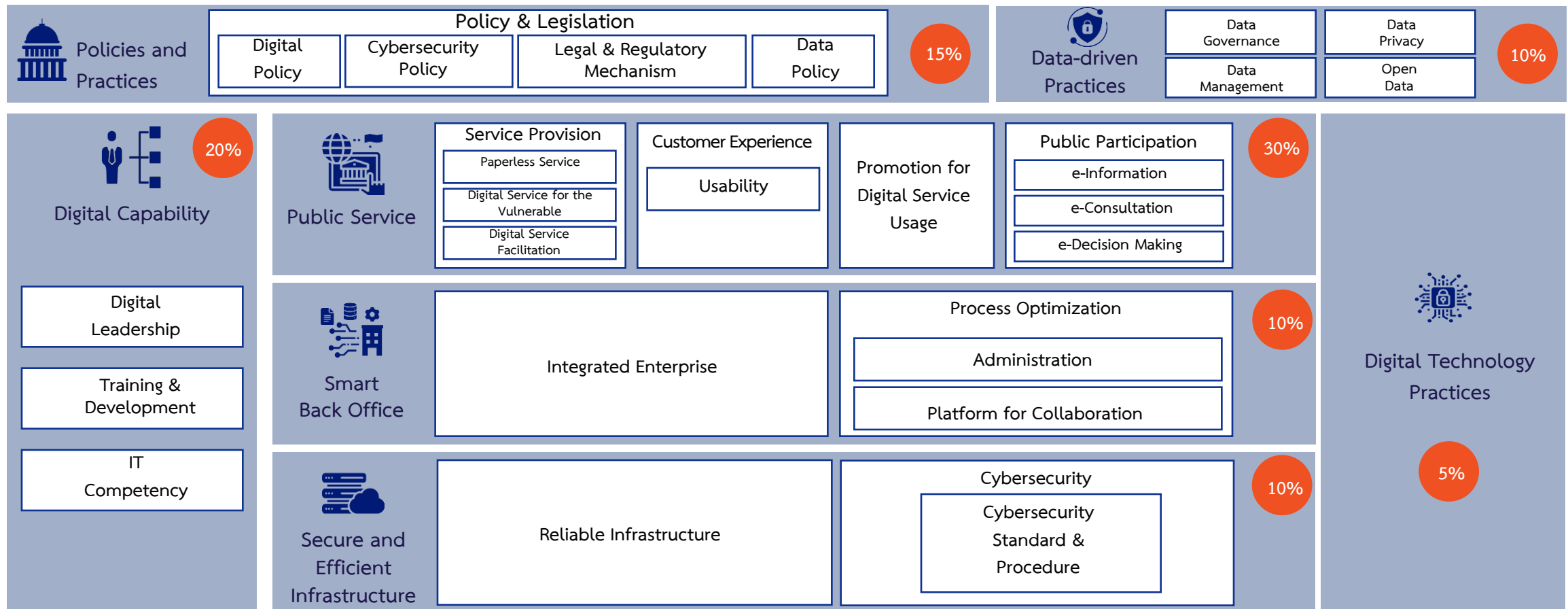
ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนั กงานพั ฒ นา รั ฐ บา ล ดิ จ (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

กรอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566



กรอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566 (Digital Government Readiness Framework 2023)



ภาพแบบจำลองระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในแต่ละตัวชี้วัด ประจำปี 2566

	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
Factors	Initial (E-Government)	Developing (Open)	Defined (Data-centric)	Integrated (Fully Digital)	Optimizing (Smart)
Policies and Practices	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
Data-driven Practices	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
Digital Capability	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
Public Service	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
Smart Back Office	Basic	Co-ordinated	Digital	Strategic	Transformational
Secure & Efficient Infrastructure	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
Digital Technology Practices	Outdated	Standard	Disruptive-tech	Leading-tech	Future-tech

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 1: Policies and Practices)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Compliance	Transparency	Constituent value	Insight-driven transformation	Sustainability
Pillar 1: Policies and Practices	- หน่วยงานยังไม่มีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน - หน่วยงานไม่มีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ - หน่วยงานไม่มีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ	- หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 1-3 ข้อ - หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 1-2 ข้อ จากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 8 ข้อ	- หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 4-6 ข้อ - หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 3-4 ข้อ จากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 8 ข้อ	- หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 7-9 ข้อ - หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 5-6 ข้อ จากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 8 ข้อ	- หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 10-12 ข้อ - หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการมีการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวกับหน่วยงาน 7 ข้อ ขึ้นไปจากทั้งหมดที่สามารถทำได้ 8 ข้อ
	หน่วยงานยังไม่มีมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 1-3 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 4-6 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 7-9 ข้อ	หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 10-11 ข้อ
	หน่วยงานไม่มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565	หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 1 ข้อ	หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 2 ข้อ	หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ 3 ข้อ	หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ทั้งหมด 4-5 ข้อ
	หน่วยงานไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA	- หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว 1-2 กฎหมาย - หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 1 ข้อ - หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA อย่างน้อย 1 แผนงาน	- หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว 3-4 กฎหมาย - หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 2 ข้อ - หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA อย่างน้อย 2 แผนงาน	- หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว 5-6 กฎหมาย - หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 3 ข้อ - หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA ครบทั้ง 3 แผนงาน	- หน่วยงานมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว 7 กฎหมายขึ้นไป - หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 4-5 ข้อ - หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับ Data Governance, Open Data, และ PDPA ครบทั้ง 3 แผนงาน และ มีการดำเนินการด้าน Data Governance ครบทั้ง 4 การดำเนินงานอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์ข้อมูลจาก 3 ด้าน

หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้

Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 2: Data-driven Practices)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
Pillar 2: Data-driven Practices	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
	- หน่วยงานไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ - หน่วยงานยังไม่มีเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะ หรือ มีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ 1) มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน 2) มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล และ 3) มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - หน่วยงานไม่มีการฝึกอบรมแก่บุคลากรให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ ยังไม่มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 หรือ มีการดำเนินการข้อใดข้อหนึ่งใน 2 ข้อข้างต้น	- หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์จาก 3 ด้าน โดยมีการดำเนินการ 1 ข้อจาก 2 ข้อดังต่อไปนี้ 1. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย และ 2.1 มีแผนการจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และ พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) - มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน และ มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล และ มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด - หน่วยงานมีการฝึกอบรมแก่บุคลากรผู้รับผิดชอบดูแลข้อมูลส่วนบุคคลให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 2 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์จาก 3 ด้าน โดยมีการดำเนินการ ทั้ง 2 ข้อดังต่อไปนี้ 1. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย และ 2.1 มีแผนการจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และ พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) - ผ่านเกณฑ์ในขั้นก่อนหน้า และมี ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อม แจ้าง URL และ ชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลทั้งหมด และ ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) - หน่วยงานมีการฝึกอบรมแก่บุคลากรที่ให้บริการประชาชน หรือ รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงานให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 4 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์จาก 3 ด้าน โดยมีการดำเนินการ ทั้ง 2 ข้อดังต่อไปนี้ 1. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย และ 2.2 มีการดำเนินการจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ของหน่วยงาน แต่ยังไม่ได้เผยแพร่ - ผ่านเกณฑ์ในขั้นก่อนหน้า และมีชุดข้อมูลทั้งหมด มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด และ นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล - หน่วยงานมีการฝึกอบรมแก่บุคลากรทุกส่วนงานให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 6 ข้อ	- หน่วยงานมีการดำเนินการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ด้านการใช้ประโยชน์จาก 3 ด้าน โดยมีการดำเนินการทั้ง 2 ข้อดังต่อไปนี้ 1. มีระบบบริหารและกระบวนการจัดการและคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย และ 2.3 มีการเผยแพร่บัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ให้หน่วยงานอื่นรับทราบ หรือ เผยแพร่ต่อสาธารณะ - ผ่านเกณฑ์ในขั้นก่อนหน้า และมีการสำรวจความต้องการจากผู้ให้ข้อมูลในกรณีที่หน่วยงานมีการจัดทำและเปิดเผยชุดข้อมูลเปิด - หน่วยงานมีการฝึกอบรมแก่บุคลากรทุกส่วนงานให้มีความเข้าใจในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างน้อย 8 ข้อ
	หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้				
	Maturity Modelสำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 2: Data-driven Practices) (ต่อ)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Foundational	Standardized	Optimized	Integrated	Exemplary
Pillar 2: Data-driven Practices	■ หน่วยงานไม่มีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน ■ หน่วยงานไม่มีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) และ ไม่มีการจัดทำ Data Warehouse และ Data Lake และ ไม่มีการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data masking) ก่อนนำไปใช้งาน <u>หรือ</u> หน่วยงานไม่มีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data Cleansing) แม้มีการจัดทำ Data Warehouse หรือ Data Lake หรือ Data Masking ก่อนนำไปใช้งาน ■ หน่วยงานไม่มีการนำข้อมูล (ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์เลย	■ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานเป็นครั้งคราวหรือไม่แน่นอน ■ หน่วยงานมีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) ■ หน่วยงานมีการนำข้อมูล(ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่ 1 และ 2	■ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานแบบ Real-time หรือ รายวัน หรือ รายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ รายปี <u>และ</u> ใช้เวลาอัปเดตข้อมูลหลังจากที่ได้รับข้อมูลใหม่เข้ามาโดยใช้เวลากภายใน 1 เดือน หรือ 1 ไตรมาส ■ หน่วยงานมีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) <u>และ</u> มีการจัดทำ Data Warehouse <u>หรือ</u> มีการจัดทำ Data Lake ■ หน่วยงานมีการนำข้อมูล(ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่ 3	■ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานแบบ Real-time หรือ รายวัน หรือ รายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ รายปี <u>และ</u> ใช้เวลาอัปเดตข้อมูลหลังจากที่ได้รับข้อมูลใหม่เข้ามาโดยใช้เวลากภายใน 1 วัน หรือ 1 สัปดาห์ ■ หน่วยงานมีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) <u>และ</u> มีการจัดทำ Data Warehouse หรือ มีการจัดทำ Data Lake <u>และ</u> มีการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data masking) ก่อนนำไปใช้งาน โดยอยู่ในรูปแบบการสวมข้อมูลผู้อื่นเข้าไปแทน (Masking) หรือการแทนที่ด้วยข้อมูลหรืออักษรอื่น (Substitution) ■ หน่วยงานมีการนำข้อมูล(ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่ 4	■ หน่วยงานมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งานแบบ Real-time หรือ รายวัน หรือ รายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ รายปี <u>และ</u> ใช้เวลาอัปเดตข้อมูลหลังจากที่ได้รับข้อมูลใหม่เข้ามาโดยเกิดขึ้นได้แบบ Real-time ■ หน่วยงานมีการจัดทำการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูล (Data cleansing) <u>และ</u> มีการจัดทำ Data Warehouse <u>และ/หรือ</u> Data Lake <u>และ</u> มีการดำเนินการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data masking) ก่อนนำไปใช้งาน โดยอยู่ในรูปแบบการเข้ารหัส/ถอดรหัส (Encryption/Decryption) ■ หน่วยงานมีการนำข้อมูล(ภายในและภายนอกองค์กร) ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่ 5
	หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้ Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 3: Digital Capabilities)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Inefficient	Elementary	Intermediate	Effective	Digital savvy
Pillar 3: Digital Capabilities	■ ไม่มี DCIO ■ DCIO ของหน่วยงานยังไม่ได้มีการผลักดันโครงการดิจิทัล ■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐไม่เกินร้อยละ 20 หรือ หน่วยงานไม่เข้ามาทำแบบทดสอบ ■ หน่วยงานยังไม่มี การส่งเสริม ให้ความรู้ และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน	■ มี DCIO แต่ DCIO ไม่มีคุณสมบัติทั้งหมด 3 ข้อ ■ DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการดิจิทัล แต่ยังไม่มีผลสำเร็จ ■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 40 ■ หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้ และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานแต่ไม่ครบทั้ง 7 ด้าน	■ มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติ 1 ข้อจาก 3 ข้อ ■ DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 1-2 โครงการ ■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 60 ■ หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้ และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน แต่ยังไม่มีการวัดผล	■ มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติ 2 ข้อจาก 3 ข้อ ■ DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 3-4 โครงการ ■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 80 ■ หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้ และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน แต่ยังไม่มีการวัดผล	■ มี DCIO โดย DCIO มีคุณสมบัติครบทั้ง 3 ข้อจาก 3 ข้อ ■ DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว 5 โครงการ ■ หน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 80 ■ หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้ และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงาน ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยวิธีการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงานครบทั้ง 7 ด้าน และมีการวัดผลครบทั้ง 7 ด้าน
	หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้ Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 4: Public Service)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
Pillar 4: Public Service	■ หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง ■ ไม่มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้สื่อกลางของหน่วยงาน 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ส่งมา 3. การจัดทำแบบคำขอ และยื่นแบบคำขอ: แจ้งความประสงค์ออนไลน์ และยื่นเอกสารจริงตอนเข้ารับบริการ 4. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยสายตาโดยเจ้าหน้าที่ 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติคำขอโดยพิมพ์เป็นกระดาษก่อน 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานไม่มีระบบรับชำระเงิน ให้ชำระเงินโดยโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร และส่งหลักฐานการชำระเงินทางไปรษณีย์ 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเอกสารในรูปแบบกระดาษ และลงลายมือชื่อด้วยหมึก แล้วแปลงเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: จัดส่งในรูปแบบเอกสารกระดาษทางไปรษณีย์ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: รับการประเมินความพึงพอใจทางโทรศัพท์ 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: มีฐานข้อมูลอย่างง่าย ให้โทรสอบถามได้	■ หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง ■ มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย 1 ประเภทจาก 7 ประเภท ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้สื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น LINE หรือ Facebook 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: โทรศัพท์ หรือ Video Call เพื่อยืนยันตัวตน 3. การจัดทำแบบคำขอ และยื่นแบบคำขอ: ให้ดาวน์โหลดฟอร์มและยื่นทางอีเมลหรือสื่อสังคมออนไลน์ทางกรของหน่วยงาน 4. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ กับหน่วยงานผู้ออกเอกสารหลักฐาน 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติคำขอโดยใช้การส่งอีเมลภายในหน่วยงาน 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานไม่มีระบบรับชำระเงิน ให้ชำระเงินโดยโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร และส่งหลักฐานการชำระเงินทางอีเมล หรือสื่อสังคมออนไลน์ 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น PDF และใช้ภาพถ่ายมือถือวางบนเอกสาร 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: จัดส่งในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น อีเมล หรือสื่อสังคมออนไลน์ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: รับการประเมินความพึงพอใจโดยให้ส่งข้อความทางอีเมล หรือสื่อสังคมออนไลน์ 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: มีฐานข้อมูลอย่างง่าย ให้ตรวจสอบโดยอีเมลหรือให้สื่อสังคมออนไลน์สอบถาม	■ หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง ■ มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย 2 ประเภทจาก 7 ประเภท ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้แพลตฟอร์มกลางภาครัฐ เช่น Info.go.th 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: สอบถามข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ 3. การจัดทำแบบคำขอ และยื่นแบบคำขอ: ให้กรอกแบบฟอร์มออนไลน์ (Online-Form) จากผู้ให้บริการ 4. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์จาก QR Code หรือ Digital Signature 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติคำขอโดยใช้แอปพลิเคชันสื่อสารเฉพาะกลุ่มงาน แพลตฟอร์มสนับสนุนการปฏิบัติงาน 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานไม่มีระบบรับชำระเงิน ให้ชำระเงินโดยโอนเงินผ่านบัญชีธนาคาร ส่งหลักฐานการชำระเงินทางเว็บไซต์ หรือโมบายแอปพลิเคชัน 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และใช้ภาพถ่ายมือถือวางบนเอกสาร มี QR Code ตรวจสอบได้ 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: ดาวน์โหลดเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์หรือโมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: มีแบบฟอร์มออนไลน์ (Online Form) สำหรับประเมินความพึงพอใจด้วยแบบฟอร์มออนไลน์ 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: มีฐานข้อมูลอย่างง่าย และเผยแพร่บนแพลตฟอร์มกลางภาครัฐ	■ หน่วยงานให้บริการโดยเรียกเก็บสำเนาและเอกสารใด ๆ หรือให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาแต่ถ่ายสำเนาเอกสารจากเอกสารตัวจริง ■ มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย 3-4 ประเภทจาก 7 ประเภท ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้เว็บไซต์ หรือ โมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: เชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐ หรือ Linkage Center กรมการปกครอง 3. การจัดทำแบบคำขอ และยื่นแบบคำขอ: ให้กรอกแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) ผ่านเว็บไซต์ หรือโมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน 4. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ จากระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติคำขอโดยใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานรับชำระเงินผ่านระบบการรับชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ โดยกรมบัญชีกลาง และส่งหลักฐานการชำระเงินทางเว็บไซต์ หรือโมบายแอปพลิเคชัน 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้ซึ่งมีใบรับรองที่ออกโดยผู้ให้บริการออกใบรับรอง (CA) 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: จัดส่งด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้มากกว่าหนึ่งช่องทาง โดยผู้รับบริการสามารถเลือกรับเอกสารทางอีเมล หรือดาวน์โหลดจากเว็บไซต์และแอปพลิเคชัน หรือขอรับเป็นเอกสารกระดาษทางไปรษณีย์ก็ได้ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: มีแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) สำหรับประเมินความพึงพอใจในเว็บไซต์ของหน่วยงาน 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: จัดทำฐานข้อมูลสำหรับการเปิดเผยใบอนุญาต สืบค้นได้จากแอปพลิเคชันของหน่วยงาน	■ หน่วยงานสามารถให้บริการโดยไม่เรียกสำเนาเอกสารใด ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการ เนื่องจากการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลเอกสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ ไม่เคยมีการเรียกเก็บสำเนาเอกสารใด ๆ ตั้งแต่ต้น ■ มีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมาย 5 ประเภทขึ้นไปจาก 7 ประเภท ■ มีการทำกระบวนการทั้งหมด 8 กระบวนการและ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการ ในรูปแบบดังนี้ 8 กระบวนการประกอบด้วย 1. การสืบค้นข้อมูล: ใช้ AI เช่น แชทบอท (Chatbot) 2. การพิสูจน์และยืนยันตัวตน: ให้บริการ Digital ID เช่น Thaid ID มีระบบช่วยเติมข้อมูลอัตโนมัติ (Prefill) 3. การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ: ตรวจสอบเอกสารอัตโนมัติ สำหรับเอกสารที่เครื่องอ่านได้ (Machine Readable) 5. การอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ: ส่งและอนุมัติผ่านระบบงานเฉพาะ และสามารถส่งต่อการขออนุญาตเพื่ออนุมัติตามลำดับแบบอัตโนมัติตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ 6. การชำระค่าธรรมเนียม: หน่วยงานมีระบบรับชำระเงินผ่านระบบ เช่น เป๋าตัง หรือ Payment Gateway เอกชน 7. การออกใบอนุญาต: จัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบที่คอมพิวเตอร์อ่านได้ เช่น PDF/A-3 (Machine Readable) 8. การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น: จัดส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางอีเมล หรือดาวน์โหลดเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์หรือโมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน โดยมีการเข้ารหัสที่ผู้รับเอกสารเท่านั้นที่รู้ 2 กระบวนการหลังเข้ารับบริการประกอบด้วย 1. การประเมินความพึงพอใจ: มีแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) สำหรับประเมินความพึงพอใจในโมบายแอปพลิเคชันของหน่วยงาน 2. การแสดงและตรวจสอบใบอนุญาต: จัดทำฐานข้อมูลสำหรับการเปิดเผยใบอนุญาต สืบค้นได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงาน
	หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้ Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 4: Public Service) (ต่อ)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Reactive	Intermediated	Proactive	Embedded	Predictive
Pillar 4: Public Service	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัยได้ 0 คะแนน โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ไม่ระบุบริการหลัก และปริมาณธุรกรรมหรือ ระบุบริการหลักแต่ไม่ระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน - หน่วยงานไม่มีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูล - หน่วยงานยังไม่มีดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น - หน่วยงานไม่มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัย มากกว่า 0 ถึง 0.25 โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดไม่เพิ่มขึ้น - หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลแล้ว 1 ใน 5 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น 1-2 ข้อใน 8 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ 1 ใน 4 ข้อ	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัย มากกว่า 0.25 ถึง 0.5 โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักน้อยกว่าร้อยละ 30 - หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลแล้ว 2 ใน 5 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น 3-4 ข้อใน 8 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ 2 ใน 4 ข้อ	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัย มากกว่า 0.5 ถึง 0.75 โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักตั้งแต่ร้อยละ 30 แต่น้อยกว่าร้อยละ 50 - หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลแล้ว 3 ใน 5 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น 5-6 ใน 8 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ 3 ใน 4 ข้อ	- ได้คะแนนจากการสำรวจเว็บไซต์หน่วยงานโดยนักวิจัย มากกว่า 0.75 ถึง 1 โดยคำนึงถึงการออกแบบเว็บไซต์ - ระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือ สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมด มีค่าเท่ากับร้อยละ 100 ทั้งในปีปัจจุบัน และปีก่อนหน้า - หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว 4-5 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น 7-8 ใน 8 ข้อ - หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ ครบถ้วนทั้ง 4 ข้อ

หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้

Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

38

การยกระดับ Maturity ราย Pillar (Pillar 6: Secure and Efficient Infrastructure และ Pillar 7: Digital Technology Practices)

Maturity Model	Initial	Developing	Defined	Managed	Optimizing
	Obsolete	Fundamental	Cross-channel	Integrated	Digitized
Pillar 6: Secure and Efficient Infrastructure	- หน่วยงานไม่มีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน - หน่วยงานไม่มีการสำรองข้อมูลทั้งจาก 2 รูปแบบ - หน่วยงานไม่มีแผนการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	- หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน 1 ข้อ - หน่วยงานมีการสำรองข้อมูล อย่างน้อย 1 รูปแบบจาก 2 รูปแบบ - หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 2700 – Information Technology – Security Techniques – Information Security Management Systems – Requirements	- หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน 2 ข้อ - หน่วยงานมีการสำรองข้อมูล อย่างน้อย 1 รูปแบบจาก 2 รูปแบบ <u>และ</u> มีการใช้งานได้ของระบบ (Availability) 1 จาก 3 ประเภท - หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 – Information Technology – Security Techniques – Information Security Management Systems – Requirements <u>และ</u> มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานอื่นอย่างน้อย 1 มาตรฐาน	- หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน 3 ข้อ - หน่วยงานมีการสำรองข้อมูล อย่างน้อย 1 รูปแบบจาก 2 รูปแบบ <u>และ</u> มีการใช้งานได้ของระบบ (Availability) 2 จาก 3 ประเภท - หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 – Information Technology – Security Techniques – Information Security Management Systems – Requirements <u>และ</u> มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานอื่นอย่างน้อย 2 มาตรฐาน	- หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐมาปรับใช้ในหน่วยงาน 4 ข้อขึ้นไป - หน่วยงานมีการสำรองข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ <u>และ</u> มีการใช้งานได้ของระบบ (Availability) ครบทั้ง 3 ประเภท - หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 – Information Technology – Security Techniques – Information Security Management Systems – Requirements <u>และ</u> มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานอื่น 3 มาตรฐานขึ้นไป
Pillar 7: Digital Technology Practices	Outdated	Standard	Disruptive-tech	Leading-tech	Future-tech
	หน่วยงานไม่มีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	หน่วยงานมีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงานตั้งแต่ 1 เทคโนโลยี	หน่วยงานมีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงานตั้งแต่ 2 เทคโนโลยี	หน่วยงานมีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงานตั้งแต่ 3 เทคโนโลยี	หน่วยงานมีการปรับใช้เทคโนโลยีในการทำงานตั้งแต่ 4 เทคโนโลยีขึ้นไป
หมายเหตุ: การคิดระดับ Maturity ภาพรวมของหน่วยงานคิดจากค่าเฉลี่ย ดังนั้น หน่วยงานอาจมีสถานะในบาง Sub Pillar ไม่ตรงตามระดับ Maturity ภาพรวมได้ Maturity Model สำหรับปี 2567 อาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					

ตัวชี้วัด : 10. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565	2566
ผลการดำเนินงาน	239.10	290.15	340.95	364.95	456.03

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 4	445 ค ๗ น	450.52 คะแนน (คะแนนปี 2566+445/2)	456.03 ค ๖ น น

► **กลุ่มที่ 1 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** **ต่ำกว่า 350 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	คะแนนปี 2566	350

► **กลุ่มที่ 2 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** **ตั้งแต่ 350 แต่น้อยกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
350	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2566 + 10 %

► **กลุ่มที่ 3 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** **ตั้งแต่ 400 - 450 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
400	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2566 + 2 %

► **กลุ่มที่ 4 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** **มากกว่า 450 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
445	$(\text{คะแนนปี 2566} + 445)/2$	คะแนนปี 2566